

Fra grundejerforeningen Kystvej Søværts.

### **Klage over sagsbehandling samt konklusionen i vurdering af støjrapport.**

Foreningen har tidligere tilsendt tilsynsmyndigheden et dokument vedrørende støjvoldes virkning eller rettere mangel på virkning nå vinden bærer fra støjilden frem mod støjvold og videre mod bolig/istitutionsområdet, dette blev tilsendt som Foreningens svar på den tilsendte støjrapport som her foreligger kommenteret, dette dokument fremsendes derfor igen - vedhæftet herover.

Tilsynsmyndigheden svarede at det af Foreningen tilsendte ville indgå i sagsbehandlingen, dette er som sagt ikke sket.

Foreningens indvending vedr. støjvoldens manglende virkning ved vinde mellem syd og øst ses ikke at indgå i sagsbehandlingen overhovedet, dette er i modstrid med det tilsendte tilsagn herom, sagsbehandlingen må derfor anses for ufuldstændig og dermed ikke fyldestgørende.

Placering af virksomheden er efter Foreningens opfattelse ikke i overensstemmelse med lokalplans bestemmelser og miljøstyrelsens vejledning om placering af den type virksomhed (klasse 7 afstandskrav) - svaret var dengang fra tilsynsmyndigheden at placeringen var ok hvis andre virkemidler blev brugt til at dæmpe støjen, da disse virkemidler (støjvold) netop ikke har nogen virkning ved vindretninger mellem syd og øst er argumentet om kompenserende dæmpning i forhold til miljøstyrelsens afstandskrav ikke opfyldt, og derfor må placeringen anses for ikke at være i orden - beskyttelsen mod støj anses som i den tilsendte vurdering vægtet højere - den reelle påvirkning skal lægges til grund (reflekser fra lagerbygning), det samme gælder selvfølgelig også om støjvoldens dæmpende virkning - eller her mangel på samme.

Sagt på en anden måde - man kan ikke både bruge argumentet om andre virkemidler som kompensation for placeringen - når der er videnskabeligt bevis for at disse virkemidler ikke har den ønskede effekt ved vindpåvirkning, når der skal kompenseres må de midler der anvendes have fuld virkning under alle forhold.

Det fremgår endvidere af konklusionen at NCC på ingen måde ønsker at optræde proaktivt i forhold til miljø/nærmiljø - NCC vil kun opfylde absolutte minimumskrav og kun hvis de som her er presset til det gennem længere tid af grundejerforening og nu også forældrebestyrelse i børnehaven, uden et længere vedvarende pres var der formentlig intet sket, og det forventes derfor heller ikke at være tilfældet fremover, Dette medfører normalt et skærpet tilsyn fra tilsynsmyndighedens side, det der opleves er modsat en noget "fodsløbende" behandling, hvor der kun ageres når presset bliver stort nok, derfor er sagen her trukket urimeligt ud og borgernes retsbeskyttelse tilsidesættes reelt på den måde

### **Klage over etablering af listevirksomhed (stenknuseri) uden miljøgodkendelse.**

Foreningen har tidligere påtalt dette forhold over for tilsynsmyndigheden - der er imidlertid aldrig modtaget et direkte svar herpå.

Foreningen klager derfor nu direkte over dette forhold og forventer derfor også at modtage et direkte svar herpå.

**Etablering af stenknuseri uden for indvindingsområdet er på miljøstyrelsens liste over godkendelsespligtige virksomheder, der er etableret stenknusning på NCC Nyborg Søplads uden den godkendelse der kræves forud, virksomheden er derfor ikke miljøgodkendt som den skal.**

**Der er konstateret støvflugt af kvartsstøv fra nedknusningproces og fra det nedknuste materiale, der foreligger ingen risikovurdering heraf som der skal i forbindelse med miljøgodkendelse af en listevirksomhed.**

På den baggrund forventer Foreningen at tilsynsmyndigheden påbyder driften af stenknusningen indstillet.

Niels-Ole Madsen

formand

Tlf: 27875301

mail: [niels-ole.madsen@vattenfall.com](mailto:niels-ole.madsen@vattenfall.com)