

Vedr. artikler i Fyens Stiftstidende tirsdag den 7. juni 2011 vedr. støjvold og snehegn.

Fra grundejerforeningen Kystvej Søværts.

Udover indsigelse mod selve støjvoldsprojektet som vedlægges samme mail som dette har grundejerforeningen følgende bemærkninger til artiklerne.

Vedr. støv – det antydes i artiklen at støvgener i bolig/institutionsområdet kommer fra udækket jord på toppen af støjvolden, dette er ikke korrekt, støvet kommer fra NCCs produktionsanlæg på Lindholm Havn.

Støvet opstår som meget fint kvartsstøv (kvartsstøv er på listen over kræftfremkaldende stoffer) i knuse- og sorteringsprocesserne – hvor materialerne falder fra transportbånd til næste led i processen løftes dette fine støv og føres med vinden.

Ved østlige vinde opstår der opstigende vinde ved støjvolden og det fine støv bæres højt op i luften, hen over støjvolden og frem mod boligområderne.

Der er ikke tale om fygning* med sand, her ville et snehegn virke, mod det fine støv fra produktionsanlæggene har det ingen virkning.

Man siger at et snehegn kan bremse støvgenerne.

Det er direkte forkert.

Det ville være tilfældet hvis der var tale om fygning, men her er der tale om ophvirvlet støv fra processerne som er så fint at det spredes som støvskyer.

Skulle man endelig gå ind på fygningsteorien ville snehegnet være bedst placeret ved foden af støjvoldens østlige side, hvor den laminare strømning presses sammen af den begyndende stigning. Der er der mulighed for at fange de rullende partikler med pludselig læ.

Foreningen vil påstå at ideen om snehegn er 100% hjemmebrygget uden erfaring fra lignende tilfælde. Det kan sagtens være at NCC har gode erfaringer med at begrænse sandflugt fra grusgrave med snehegn, men det er jo netop fygningsproblematikken.

Grundejerforeningen har videooptagelser der klart viser hvad der sker med støvet og hvordan det bæres hen over støjvolden.

Derfor er opstilling af snehegn helt uden virkning i forhold til dette fine og meget sundhedsfarlige støv.

Støv og støj stoppes bedst og mest hensigtsmæssigt ved kilden, hvilket også angives som 1ste prioritet i Miljøstyrelsens vejledning, her omtales støjvolde som et kunstigt fremmedelement i landskabet som også skygger for naboområderne.

Der findes kendte og gennemprøvede tekniske løsninger som når de anvendes ved kilden til støv og støv vil kunne fjerne/reducere dette ganske væsentligt.

Produktionsanlæg kan- og bliver andre steder kapslet ind – transportbånd fås så de folder sammen som rør så intet støv slipper ud, de knuste sten med det sundhedsfarlige kvartsstøv kan føres til siloer og opbevares og udleveres herfra i befugtet tilstand så det ikke støver.

Sand mm. kan opbevares i depoter med betonstøtter på siderne (såkaldte T spor som bruges på mange havne til løst gods) og afdækkes med en presenning.

Ved håndtering af materialer (læsning/aflysning af f.eks lastbiler) fra depot kan der sprinkles med vand så støvet bindes.

Det er således muligt både at støjdampe og støvdampe ved kilden.

Hvorfor sker det så ikke? – ved møde den 28. april på Nyborg Kommune angav NCC som årsag at man ikke ville bruge penge på at dampe støj og støv ved kilden.

****Fygning er en rulning hen over overfladen ved vindens hjælp, som f. eks danner klitter eller snedriver. Fygning forudsætter en laminar strømning hen over fladen. Det kan der ikke være hen over kammen på støjvolden.***

Derfor er snehegnet en tom omgang gas.

Med venlig hilsen

Niels-Ole Madsen
Formand

Kystvej 10
5800 Nyborg

Tlf. 27875301
Mail: niels-ole.madsen@vattenfall.com